

# Consulta pública

**Mário Caetano**  
Subdiretor-Geral do Território

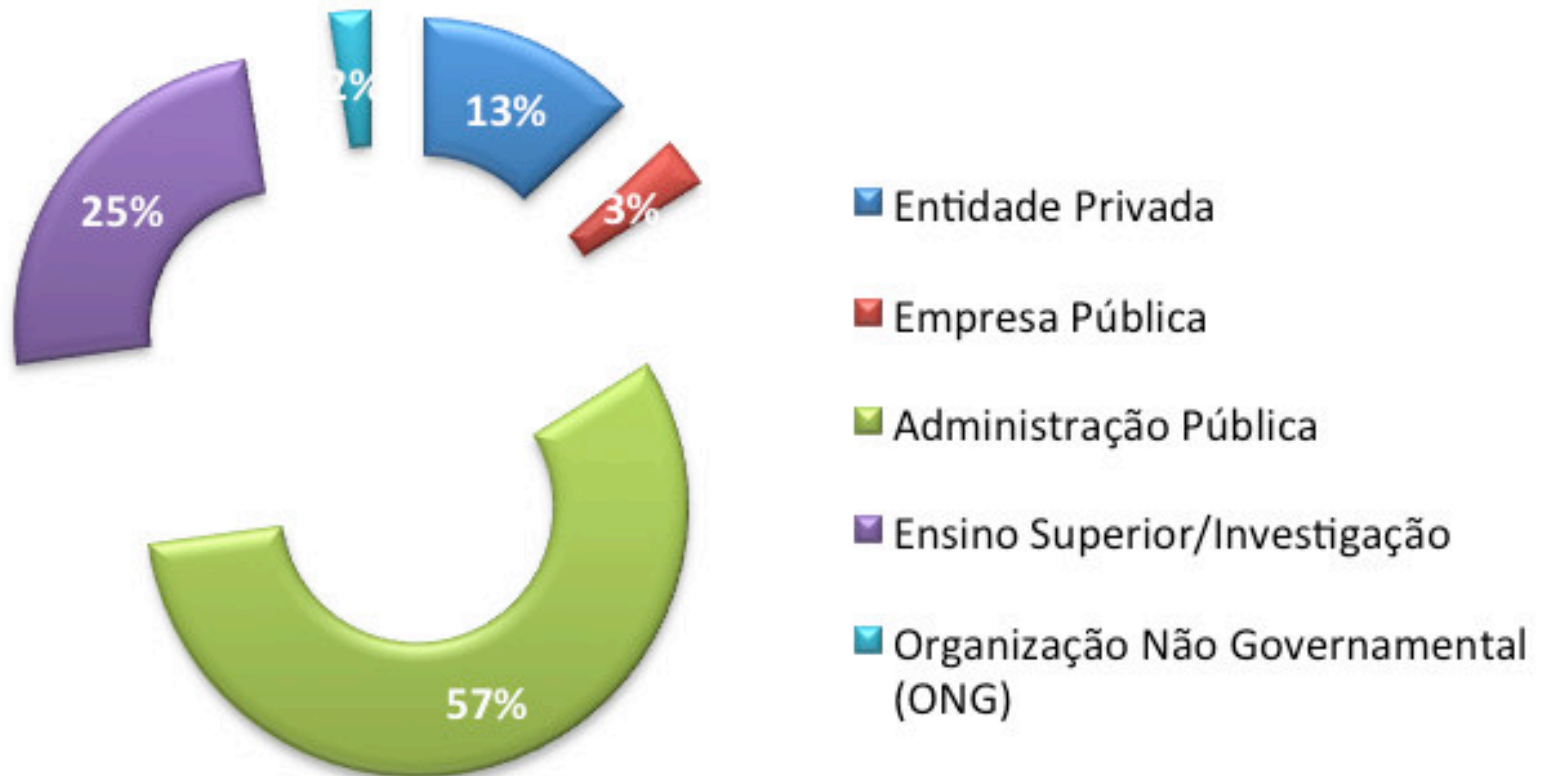


# 505

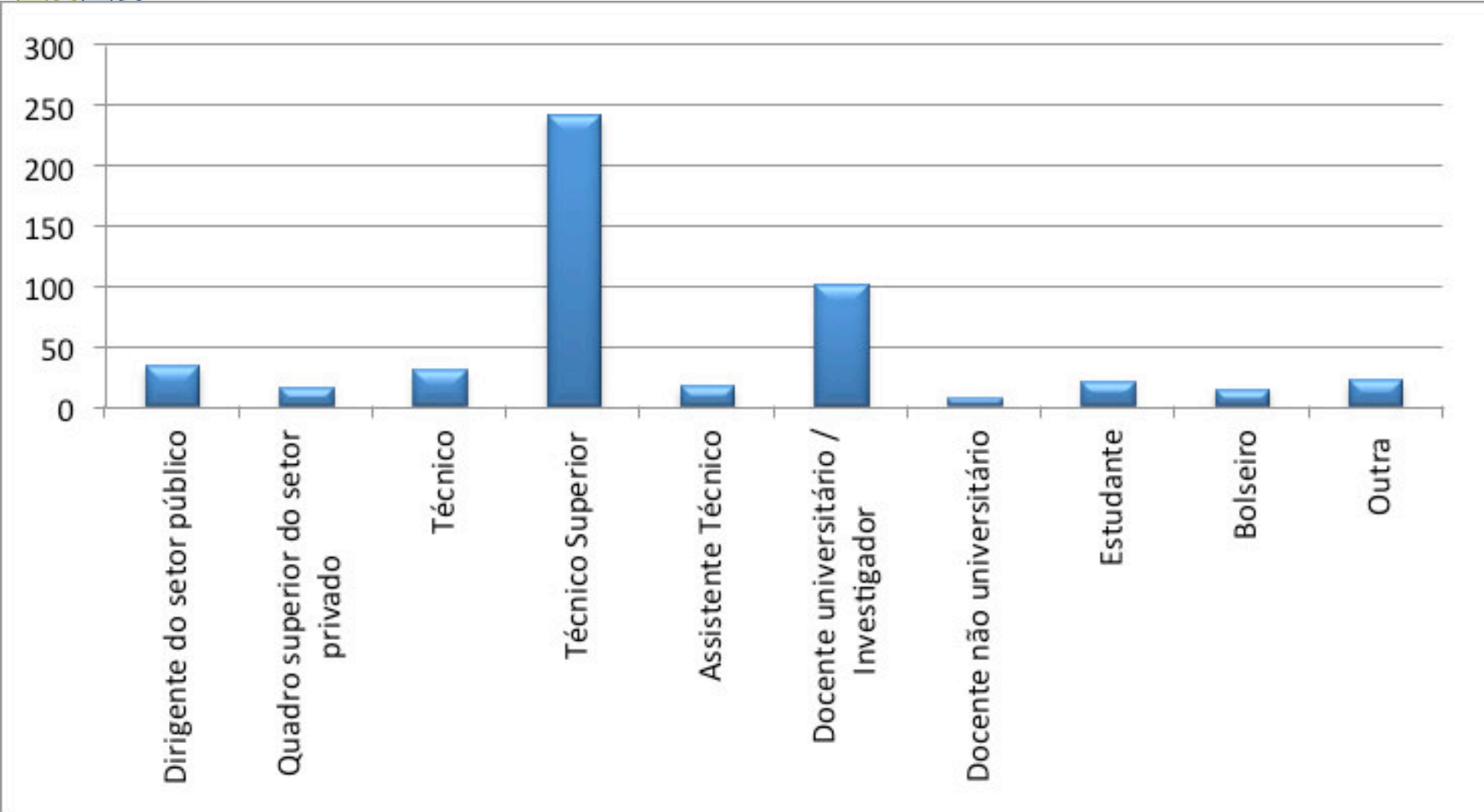
participantes

13 a 29 de março 2015

**17** dias

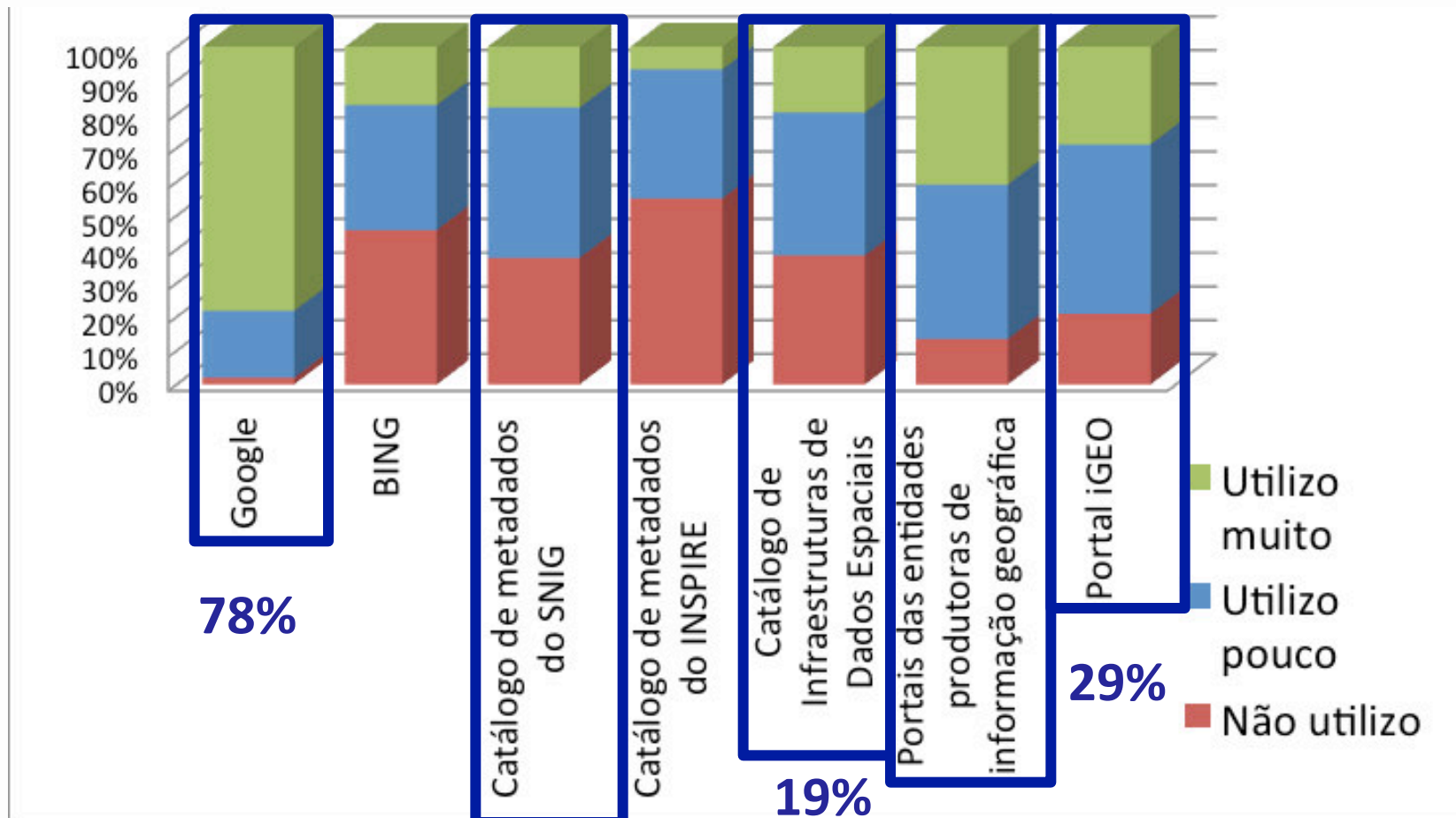


AP Central	22%
AP Local	28%
AP Regional	6%



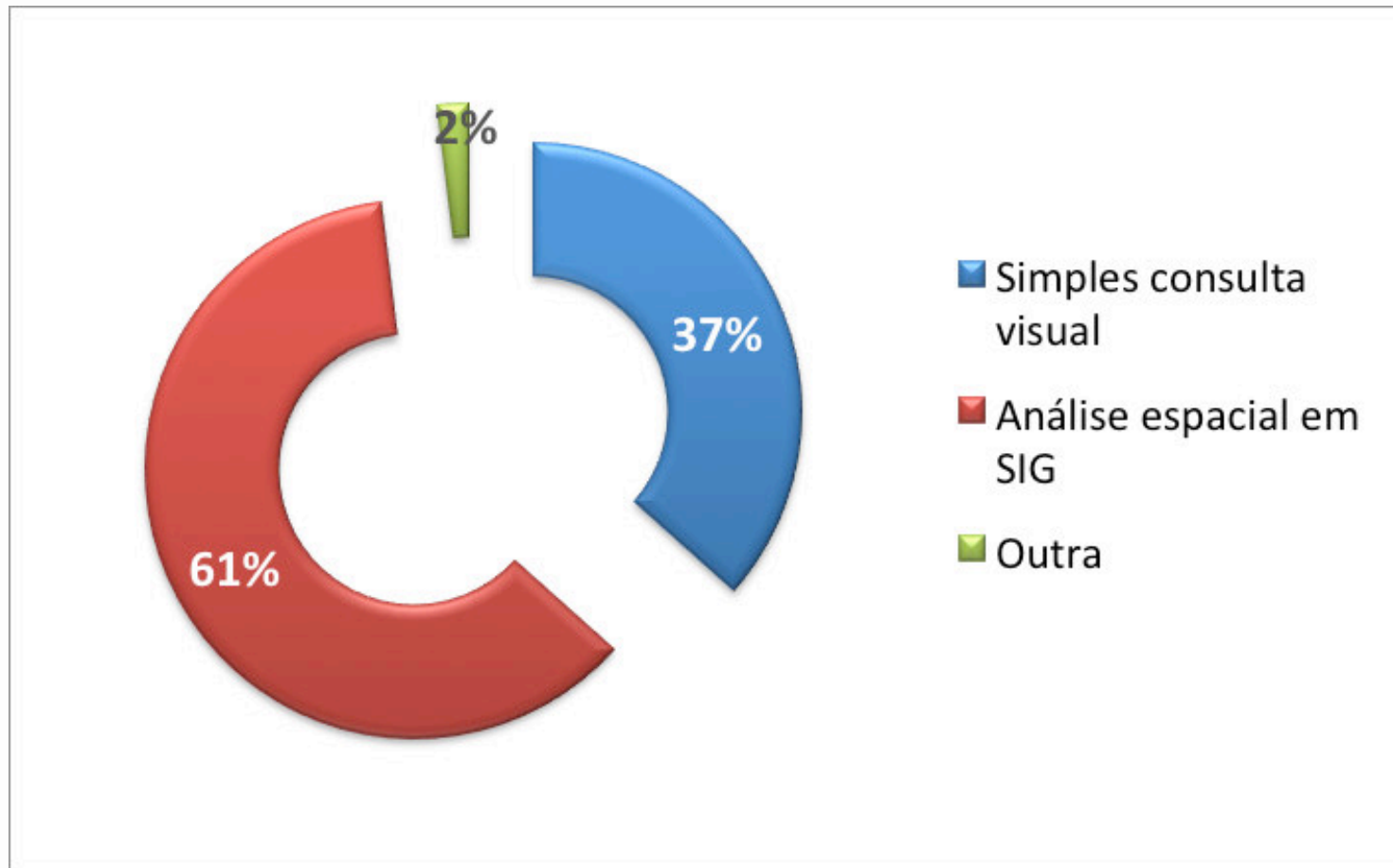


## Pesquisa de informação geográfica



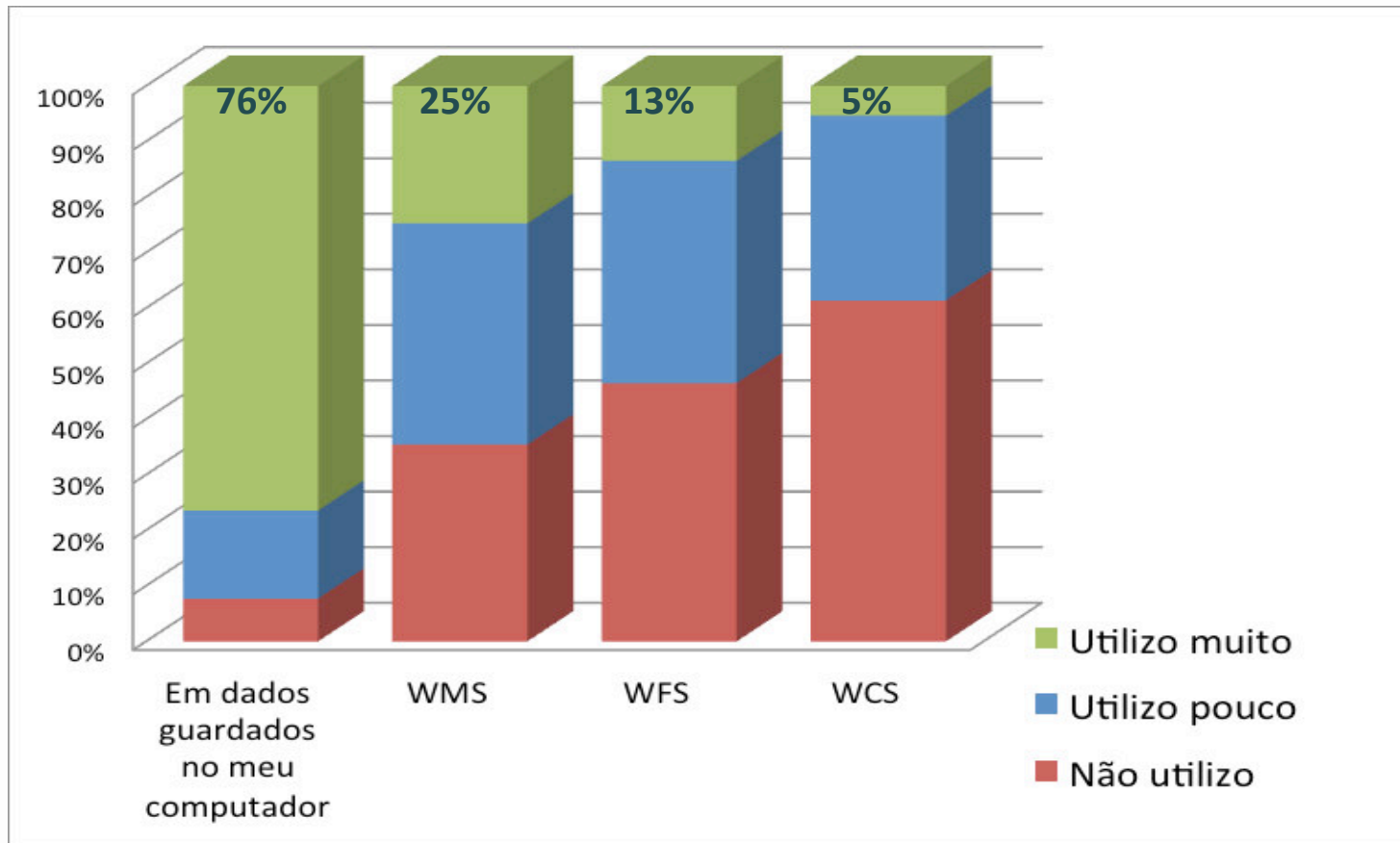


## Utilização de informação geográfica



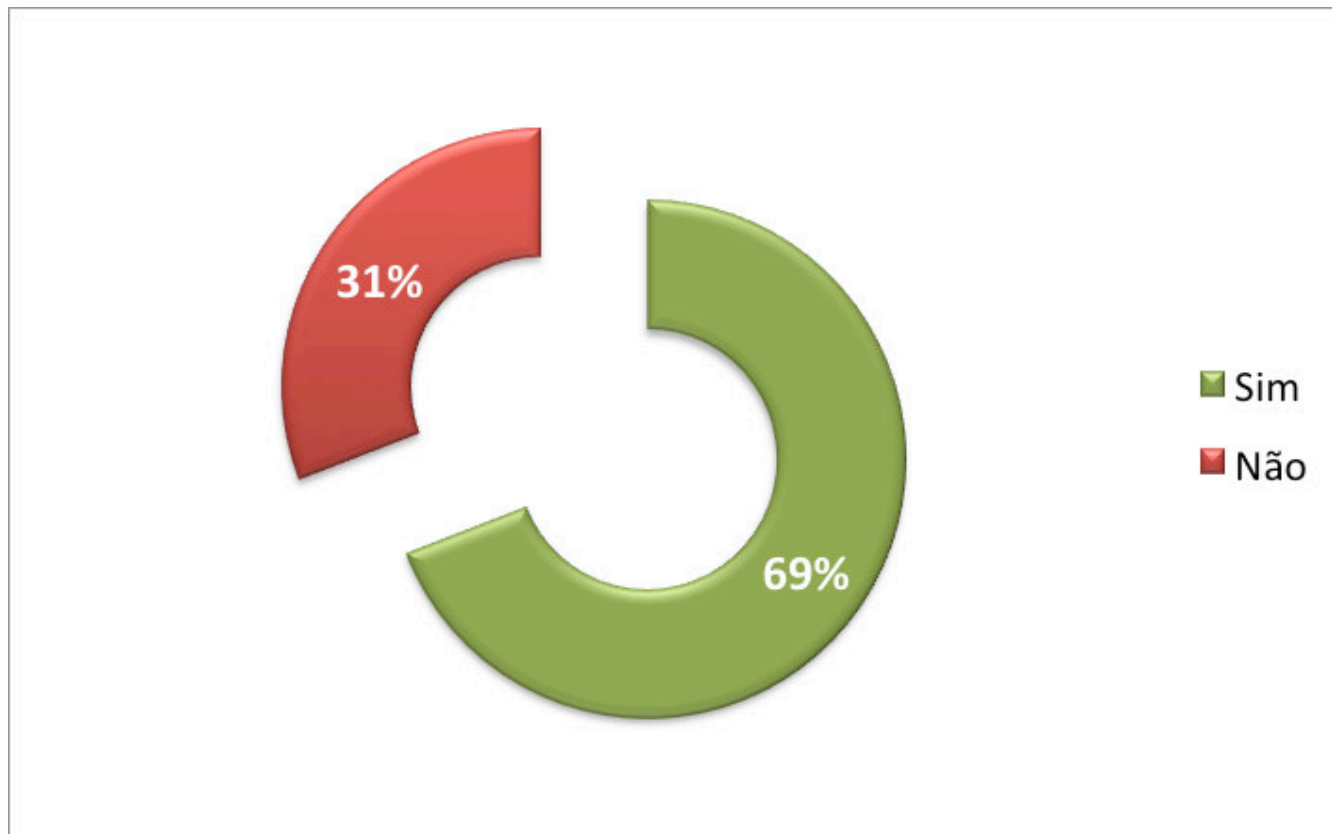


## Acesso à informação geográfica





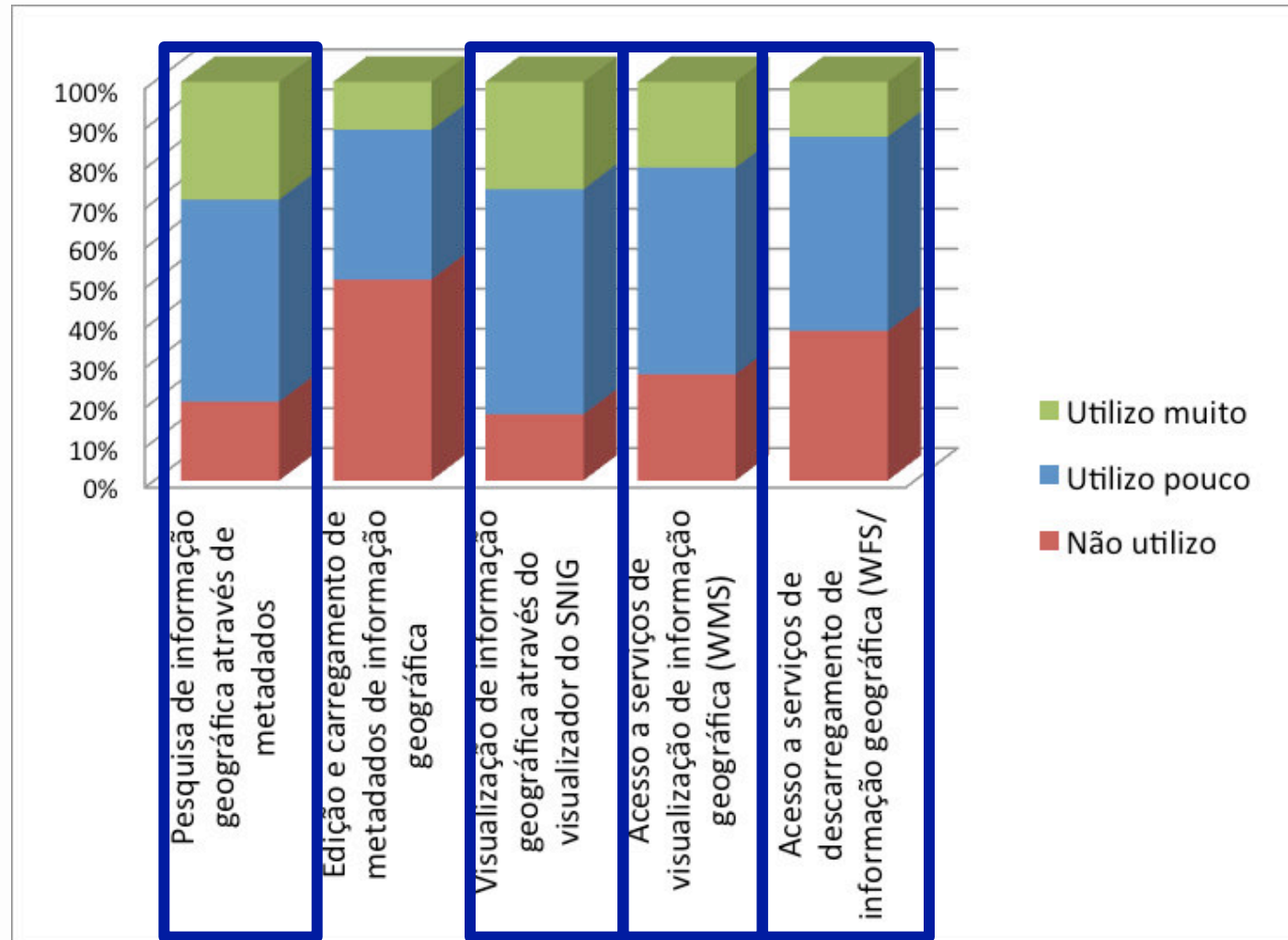
## Utilização e /ou conhecimento do SNIG e/ou INSPIRE





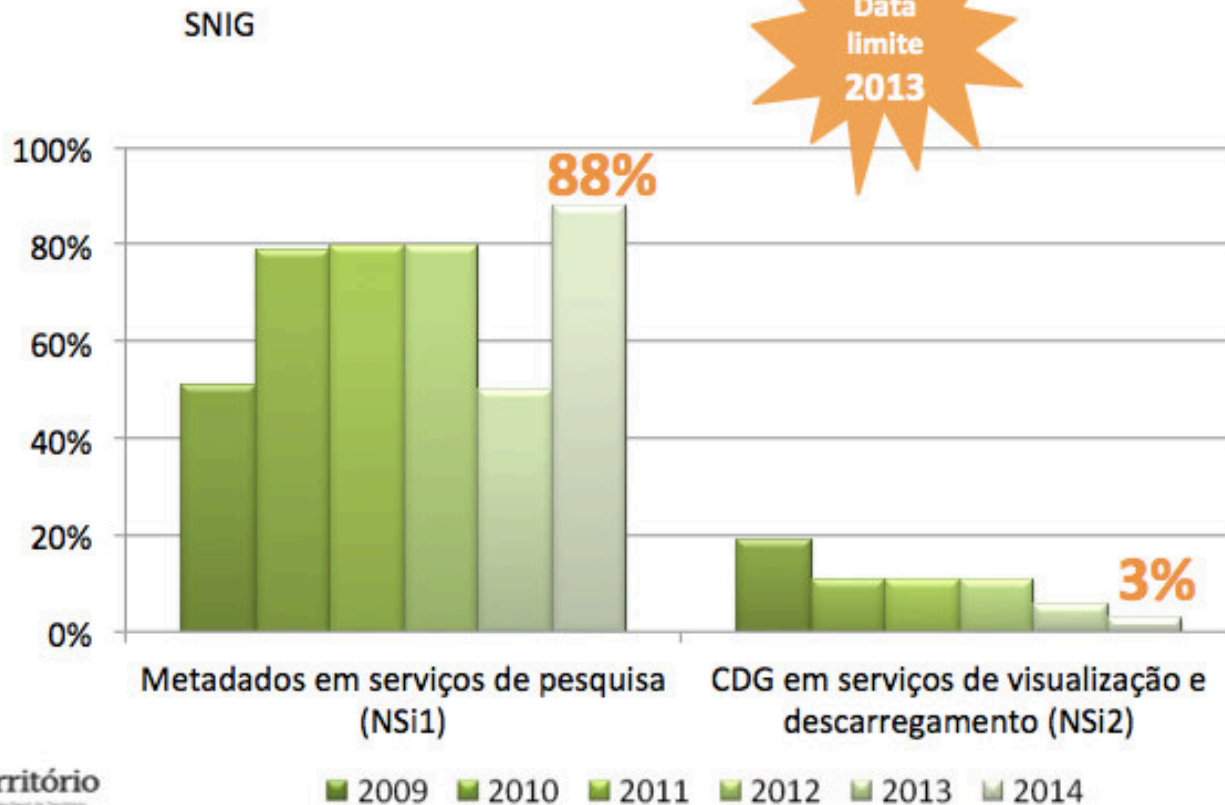


## Objetivo do acesso ao SNIG



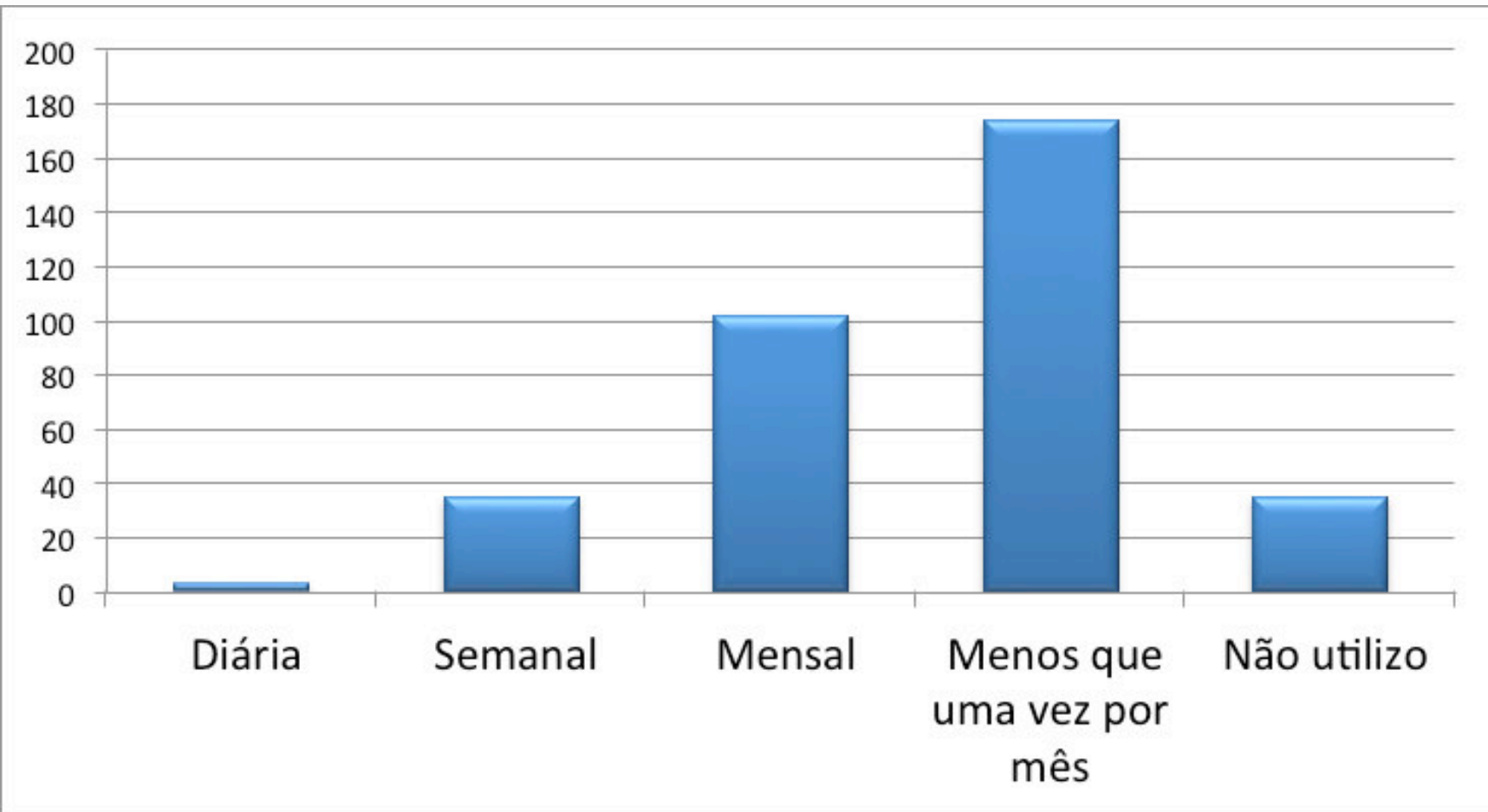


## Indicadores de Serviços





## Frequência de utilização do SNIG





## Opiniões sobre o SNIG

A **pesquisa** de Informação Geográfica no SNIG é **fácil** e intuitiva **19 % 63 % 18 %**

O SNIG tem os **metadados** da informação geográfica de que normalmente **preciso** **18 % 67 % 15 %**

Os **metadados** do SNIG **caracterizam bem** a informação geográfica de que normalmente preciso **28 % 61 % 11 %**

O SNIG disponibiliza os serviços de visualização de informação geográfica (**WMS**) de que normalmente preciso **12 % 65 % 23 %**

O SNIG disponibiliza os serviços de descarregamento de informação geográfica (**WFS/WCS**) de que normalmente preciso **7% 59% 35%**



**17 %**

**Está muito bem**

**63 %**

**Poderia estar  
melhor**

**20 %**

**Não está  
bem**





## Opiniões sobre o iGEO

- O iGEO permite pesquisa e acesso **mais fácil** do que o SNIG **29 % 53% 18%**
- O iGEO **só** permite o acesso **a IG gratuita**, pelo menos para a AP **23% 55% 22%**
- O iGEO é um portal de acesso a IG essencialmente pensado para o **cidadão** **12% 53 % 35 %**
- A **coexistência** do SNIG e iGEO **potencia** o acesso a IG **33 % 46 % 21 %**
- O iGEO e o SNIG destinam-se a tipos de utilizadores **diferentes** **13% 57% 30%**
- Tenho **dificuldades** em compreender a existência do iGEO uma vez que já existe o SNIG **21% 41% 38%**



## Barreiras no acesso à informação geográfica

- Fraca cooperação e partilha de IG entre entidades da AP **89 %**
- Falta de instrumentos legais que promovam políticas de dados abertos **78 %**
- Escassez de recursos humanos qualificados na AP **61 %**
- Falta de ações de formação **72 %**
- Desatualização da IG **69 %**
- Deficiente interoperabilidade de IG **71 %**







## Opiniões sobre a Diretiva INSPIRE

Os princípios de partilha de informação geográfica através dos serviços de rede mantêm-se pertinentes

**63 %** **34%** **3%**

A Diretiva INSPIRE contribui para melhorar a eficiência do meu trabalho

**29 %** **55%** **16%**

A Diretiva INSPIRE melhora a disponibilidade e acessibilidade dos dados e serviços de informação geográfica

**44%** **49 %** **7 %**

A Diretiva INSPIRE melhora o acesso a informação geográfica necessária para apoiar políticas e tomadas de decisão

**43 %** **50 %** **7 %**

A Diretiva INSPIRE contribui para uma política de dados mais aberta para o setor público

**39%** **55%** **6%**

Os benefícios da implementação da Diretiva INSPIRE serão maiores do que os respectivos custos

**36%** **54%** **10%**



**Concordo  
totalmente**

**42 %**

**Concordo  
parcialmente**

**50 %**

**Discordo**

**8 %**

**17 %**

**Está muito bem**



**63 %**

**Poderia estar  
melhor**

**20 %**

**Não está  
bem**

# Análise SWOT

**Alexandra Fonseca**  
Investigadora Principal da DGT

# Conclusões

**Mário Caetano**  
Subdiretor-Geral do Território

# Diagnóstico 2015



Uma IIG orientada para resultados

Uma IIG que dê cumprimento ao DL 180/2009

Uma IIG que dê respostas às exigências e boas práticas da diretiva INSPIRE

Uma IIG que vá de encontro às expetativas da Administração Pública, empresas e cidadãos

Uma IIG orientada para o cidadão e para o serviço público

Uma IIG articulada com IIG temáticas, regionais e locais

Uma IIG com dados/informação e não apenas com metadados

Uma IIG com um política de dados que facilite o acesso a informação geográfica

Uma IIG dinâmica – uma IIG que cresça, que se modernize e que se adapte

Uma IIG com a participação da academia e dos centros de investigação

Uma IIG que catalogue e permita o acesso a informação geográfica voluntária (VGI)



As **metas** para o **SNIG 2020**

devem ser concebidas por **processos colaborativos e participativos**  
e que resultem

e um amplo **debate nacional**

sobre o que se espera do SNIG a médio prazo.





Uma infraestrutura de  
informação geográfica  
participada